

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Poslovni broj spisa: St-128/2022

N/o Stečajni sudac Marija Petrina Kubica, stečajna masa iza DESETKA d.o.o. u stečaju OIB: 09171988628 (ranije OIB 46483136545) MBS 010128628, ZAGREB, Marijana Haberlea 10, stečajna upraviteljica Biserka Jakić, ZAGREB, Marijana Haberlea 10

IZVJEŠĆE ZA ISPITNO I IZVJEŠTAJNO ROČIŠTE ZA 31.kolovoza 2022.g.

I Opći podaci

1.

Nad stečajnim dužnikom je rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru posl.br. St-128/22 dana 19.01.2022.g. otvoren te istovremeno zaključen stečajni postupak, jer ni jedan od vjerovnika nije u roku od 45 dana od objave oglasa podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te se smatralo da je dužnik nesposoban za plaćanje (čl. 431.st.1. SZ).

2.

Trgovački sud u Bjelovaru odredio je rješenjem St-128/122 od 09.03.2022.g. upis stečajne mase i nastavljjanje stečajnog postupka jer je utvrđeno da stečajni dužnik ima imovinu koja se može podijeliti naknadnom diobom.

Radi se o potraživanju koje stečajna masa imala prema svom dužniku Rei Paripović iz Bjelovara, A. Šenoe 19 u trenutku nastavka stečajnog postupka, s osnova preostale a ne vraćene pozajmice u iznosu od 43.117,64 kn.

Naime iz poslovnih knjiga „stečajne mase“ iza proizlazi da je Rei Paripović od strane dužnika DESETKA d.o.o., prije otvaranja stečajnog postupka dana pozajmica u iznosu od 68.700,00 kn dana 08.11.2018.g..

08.10.2021.g. RH MF Porezna uprava, Područni ured Bjelovar kao vjerovnik društva DESETKA d.o.o. u iznosu od 159.459,76 kn, donijela je rješenje o ovrsi KLASA: UP/I-415-02/2021-001/00604 UR BROJ: 513-007-07/2021/09, pljenidbom novčanih sredstava ovršenika DESETKA d.o.o. koje ima prema svom dužniku Rei Paripović s osnova pozajmice u iznosu od 68.700,00 kn.

Prema navedenom rješenju Rea Paripovic je dana 21.12.2021.g. izvršila uplatu od 7.000,00 kn i 8.000,00 kn što je ukupno 15.000,00 kn.

Potom je RH MF Porezna uprava, Područni ured Bjelovar kao vjerovnik DESETKA d.o.o. donijela novo rješenje o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenikovog dužnika koje ima na svom računu posl. br. KLASA: UP/I-415-02/21-01/604 UR BROJ: 513-07-07/21/16, sada za iznos od 53.700,00 kn koje je pravomoćno, jer je po ranijem rješenju o ovrsi izvršena uplata kako je naprijed navedeno u iznosu od 15.000,00 kn .

Potom je po navedenom pravomoćnom rješenju, s računa ovršenikovog dužnika (potraživanje s osnova plaće) zaplijenjeno sredstava u iznosu od 3.582,36 kn do 30.04.2022.g. te je ovršenica dana 02.05.2022.g. uplatila još iznos od 7.000,00 kn, tako da je u tom trenutku ostalo nenamireno potraživanje koje je bila obvezi namiriti ovršenica Rea Paripović prema stečajnoj

masi, u iznosu od 43.117,64 kn a koji iznos je osiguran razlučnim pravom temeljem ovršnog i pravomoćnog rješenja RH MF Porezna uprava, Područni ured Bjelovar kao vjerovnika stečajne mase iza DESETKA d.o.o., a koji iznos su i prijavili stečajnom dužniku.

No porezna uprava je po naprijed navedenom rješenju o ovrsi sa tekućeg računa (blokada) Rea Paripović ustegnula 09. i 30.06.2022.g. još 2.750,00 kn tako da je ostalo potraživanje stečajnog dužnika stečajne mase iza DESETKA d.o.o. prema svojem dužniku, u iznosu od 40.367,37 kn a koji iznos je usklađen sa Poreznom upravom.

Kako po navedenom rješenju Porezne uprave sukladno Stečajnom zakonu bilo potrebno obustaviti ovrhu jer je daljnje blokiranje računa ovršenice po navedenom rješenju bilo nedopušteno, to je dana 29.06.2022.g. po mom upozorenju, donijeto rješenje KLASA: UP/I-415-02/21-01/604 UR BROJ: 513-07-07/21/16, kojim se obustavlja postupak ovrhe i to s danom donošenja istog, a 01.07.2022.g. sam od strane Porezne uprave Bjelovar obaviještena da je račun ovršenice Rea Paripović deblokiran.

3.

Porezna uprava je svoju tražbinu prijavila i kao stečajni vjerovnik I i II višeg isplatnog reda a što joj je i priznato. Sveukupna imovina stečajne mase sastoji se od potraživanja prema Rei Paripović kao dužniku u neplaćenom iznosu pozajmice, od 40.367,37 kn na što još ide pripadajuća kamata od uzimanja pozajmice pa do prvog djelomičnog namirenja a potom smanjenja dužnog iznosa (sukladno izvršenim uplatama), sve do iznosa koji je preostao.

No kako nikakve druge imovine stečajni dužnik nema, ovdje smatram svrsishodnim sklapanje izvansudske nagodbe sa dužnicom stečajne mase za iznos glavnice bez kta,(ista je svakako mala) i uz njezino namirenje troškova sklapanja izvansudske nagodbe, a sve sam detaljno obrazložila pod toč.VI ovog izvješća.

II Radnje obavljene do podnošenja izvješća za izvještajno ročište

- izrađen pečat za stečajnu masu
- zatraženi podaci od odgovorne osobe o poslovanju prije stečajnog postupka i njihov pregled
- angažman knjigovodstvenog servisa
- podnesci radi očitovanja poreznoj upravi
- pribava ORP-a od FINA-e
- sastavljeno izvješće za stečajnu masu radi zakazivanja ispitnog i izvještajnog ročišta
- pribava podataka o nekretninama
- pribava podataka o vozilima
- zatraženi podaci o zaposlenima prije otvaranja stečajnog postupka od HZMO-a
- izrada tablice prijavljenih tražbina

III Poslovanje društva

Kako je nad društvom otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak, društvo je brisano iz sudskog registra pa je evidentno da zaposlenih nema a poslovanja nije bilo a niti je moglo biti.

IV Popis predmeta stečajne mase

Stečajna masa sastoji se dakle pri pisanju ovog izvješća od potraživanja u iznosu od 40.367,37 kn a koje joj duguje s osnova pozajmice njezin dužnik, Rea Paripović. Od navedenog

potraživanja namiruju se troškovi stečajnog postupka, dok ostatak pripada razlučnom vjerovniku. Neće biti dostatnih sredstava za namirenje razlučnog vjerovnika u cijelosti, kao ni stečajnih vjerovnika.

V Popis dužnikovih vjerovnika

Za vjerovnika I i II višeg isplatnog reda (jedan vjerovnik) je RH MF Porezna uprava, Područni ured Bjelovar koji je prijavio svoju tražbinu za ispitno ročište 31.08.2022.g. priznate i osporene tražbine navedene su u tablici prijavljenih tražbina koje se dostavljaju uz ovo izvješće s navedenim iznosom i osnovom tražbine.

Kako je porezna uprava po naprijed navedenom rješenju sa tekućeg računa (blokada) Rei Paripović ustegnula 09. i 30.06.2022.g. još 2.750,00 kn, tako da je ostalo potraživanje stečajnog dužnika prema svojem dužniku Rei Paripović, u iznosu od 40.367,37 kn a koji iznos je usklađen sa Poreznom upravom. Stoga je potraživanje Porezne uprave osigurano razlučnim pravom sada u gore navedenom iznosu, a što je prikazano u tablicama. Za napomenuti je samo da će se Porezna uprava nakon namirenja troškova namiriti djelomično i to samo kao razlučni vjerovnik, jer za namirenje stečajnih vjerovnika, stečajni dužnik nema stečajne mase za unovčiti a niti drugih sredstava.

VI Pregled imovine i obveza

1. Pregled imovine

Potraživanje u iznosu od 40.367,37 kn kako je navedeno u točki IV ovog izvješća. Druge imovine ni pokretne ni nepokretne kao ni potraživanja stečajni dužnik nema.

2. Način namirenja potraživanja od strane dužnika „stečajnoj masi iza“.

U ovom nastavljenom stečajnom postupku potrebno je opetovano naglasiti slijedeće: Stečajna masa nema nikakvih sredstava na računu. Da bi se iznos duga naplatio od dužnika Rea Paripović bilo bi potrebno pokrenuti ovrhu na njezinoj plaći. Za pokretanje ovrhe bilo bi potrebno osigurati sredstva za troškove ovrhe a koje stečajna masa nema. Troškove je moguće namiriti prvotno, samo iz sredstava FONDA).

Također kako se s računa stečajne dužnice može ovršiti samo ¼ dijela plaće nakon pravomoćnosti rješenja o ovrsi, to bi ovaj stečajni postupak trajao preko tri godine do potpunog namirenja njezinog duga prema stečajnom dužniku, čime bi troškovi stečajnog postupka (knjigovodstvo mat. troškovi, nagrada stečajnoj upraviteljici i sl.) bili toliki, da bi se razlučni vjerovnik namirio samo u neznatnom dijelu.

Također sam navela u ranijem podnesku da Rea Paripović ima od imovine samo nekretninu, livadu pov. 674 čhv-a upisanu u z.k.ul.2503, k.č.br. 1154/2 KO Veliko Trojstvo, z.k. odjel Bjelovar.

Da bi se bilo što moglo postupati prema imovini dužnika stečajne mase a to je samo potraživanje od tog dužnika stečajne mase, Rea Paripović u gornjem iznosu, bilo bi potrebno pokrenuti ovrhu i dobiti pravomoćno rješenje o ovrsi protiv dužnika stečajnog dužnika, na njegovoj nekretnini.

Troškovi ovrhe (pristojba) moraju se namiriti pri pokretanju ovrhe bilo na plaći bilo na nekretnini, a poslije u to ulazi i zastupanje i dr. troškovi ovrhe.

U slučaju pokretanja ovrhe na nekretnini u vlasništvu dužnice i tih troškova ovrhe, mora se izvršiti i procjena nekretnine na kojoj se traži ovrha (a procjena navedene šume za pretpostaviti je nije velika) i ne bi bila dovoljna možda i za namirenje troškova nastavljenog stečajnog postupka, kao ni duga stečajne mase prema Poreznoj upravi.

U nastavljenom stečajnom postupku potrebno voditi je knjigovodstvo za stečajnog dužnika čime nadalje nastaju troškovi „za stečajnu masu iza“ i to sve do okončanja nastavljenog stečajnog postupka.

Trajanje stečaja u tom slučaju ne može se predvidjeti, obzirom na eventualno pokrenute ovrhe koje bi stečajna masa iza DESETKE d.o.o. vodila (a to prema svemu navedenom ne vidim kao svrsishodno).Trajanje stečajnog postupka ovrhom na plaći i nekretnini trajalo bi od 2-3 godine a možda i duže, a dug dužnice stečajne mase je 40.367,37 kn s kta, dok druge imovine stečajna masa nema.

Troškove koji bi nastali na bazi trajanja stečaja od jedne godine projicirala sam u prethodnom podnesku a navodim ih i u ovom izvješću

Početni troškovi ovrha moraju se namiriti kako sam i navela, odmah(pristojbe i sl.).

Ostalo potraživanje koje ima vjerovnik Porezna uprava prema stečajnoj masi i koje su prijavili, odnosi se na poreze i druga davanja a za koje odgovara društvo (sada stečajna masa) iz svoje imovine, a nikakvu imovinu stečajna masa osim ovog potraživanja nema, a sve kako je navedeno.

Stoga predlažem da se sa ovršenicom-dužnicom stečajne mase Reom Paripović sklopi izvansudska nagodba o plaćanju duga u iznosu od 40.367,37 kn kn sa clausulom exeqvendi kroz razdoblje od 6 mjeseci počam od 15.09.2022. (po donošenju odluke skupštine vjerovnika) s tim da u nagodbi dužnica da i osiguranje plaćanja, zasnivanjem založnog prava na njezinoj nekretnini livadi pov. 674 čhv-a upisana u z.k.ul.2503, k.č.br. 1154/2 KO Veliko Trojstvo, z.k. odjel Bjelovar kao i da namiri trošak sklapanja navedene nagodbe. U slučaju da ista ne izvrši plaćanje sukladno potpisanoj javno bilježničkoj nagodbi, po toj nagodbi (ovršna isprva) provela bi se ovrha na plaći dužnice Ree Paripović sa cjelokupnom kta od nastanka duga 08.11.2018.g. kao i na njezinoj nekretnini. Prijedlog nagodbe dostavljam kao prilog Izvješću.

Molim stoga da ŽDO kao zastupnik RH Porezna uprava po objavi ovog izvješća, kontaktira Poreznu upravu radi donošenja odluke u ovom stečajnom postupku na izvještajnom ročištu o potpisivanju nagodbe kako je predložena, ili pokretanju ovrha.

3. Pregled obveza

Obveze stečajnog dužnika sastoje se od predračuna troškova u slučaju postizanja nagodbe a u slučaju pokretanja te trajanja ovrha oni bi bili veći a namirenje razlučnog vjerovnika daleko manje.

Predračun troškova u slučaju postizanja nagodbe

- nagrada stečajnom upravitelju sukladno uredi prema postignutom povratu duga bruto iznosi

7.125,37 kn

- knjigovodstveni troškovi kroz 11 mjeseci trajanja steč. postupka	
- po 350,00 kn mjesečno +PDV u iznosu od	4.812,50 kn
- <u>Materijalni troškovi i vođenje računa kod banke</u>	<u>2.000,00 kn</u>
Ukupno	13.937,87 kn
- <u>Razlučni vjerovnik se može namiriti u šest mjeseci s iznosom od</u>	<u>26.429,50 kn</u>

Sveukupno st. vjerovnici i troškovi st. post. 40.367,37 kn

Pregled pod 3. ove točke je predračun troškova ovog nastavljenog stečajnog postupka u slučaju postizanja j.b. nagodbe, a u slučaju ovrha, ovisno o prispijeću sredstava sačinit će se pri diobi i zaključenju stečajnog postupka, konačni obračun troškova. Samo još jednom napominjem da bi u slučaju pokretanja ovrha stečajni postupak trajao oko najmanje tri godine zbog pravila o zaštićenom računu te bi troškovi bili znatno veći (a i knjig. troškovi bi se s trajanjem povećali u mjesečnom iznosu) .

3.

Ovdje napominjem da nisam otvorila ž.r. za stečajnu masu , a to iz razloga što stečajna masa u ovom trenutku nema nikakvih novčanih sredstava a tek u slučaju nagodbe i prispijeća prvog obroka u rujnu 2022.g. otvorit ću žiro račun, nakon čega očekujem prispijeće nagodbenog iznosa u ratama kako je utvrđeno (a možda i ranije prema izjavi same dužnice) koja na nagodbu pristaje.

Napominjem da je navedeno svrsishodno i potrebno da se ne stvaraju dodatni troškovi za stečajnu masu ali o istom, svoju će odluku donijeti stečajni vjerovnici. Stoga uz ovo izvješće dostavljam i prijedlog javno bilj. nagodbe koja će se ili neće potpisati, ovisno o odluci stečajnih vjerovnika.

Nakon prisjeća dostatnih sredstava postupit će se sukladno zakonu, naknadnoj diobi radi namirenja stečajnih vjerovnika te zaključenja nastavljenog stečajnog postupka.

Ovdje je još samo jednom za napomenuti da se prijavio samo jedan stečajni vjerovnik I i II višeg isplatnog reda ujedno i razlučni vjerovnik, no zbog nedostatnosti stečajne mase isti će biti namiren djelomično samo kao razlučni vjerovnik nakon namirenja troškova stečajnog postupka pri prispijeću sredstava i u objavljenoj završnoj diobi.

VII

Stanje sudskih predmeta

Kako je u ovom postupku istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak, to nemam saznanja da je stečajni dužnik vodio sudske sporove, a bivša ovlaštena osoba rekla je da sporova stečajni dužnik nije imao. Zatražila sam također po upisu stečajne mase u sudski registar i mojem imenovanju, da mi preda knjigovodstvenu dokumentaciju prije otvaranja stečaja a radi nastavka stečajnog postupka te su isti to i učinili u skraćenom obliku, ali dostatnom za sastavljanje izvješća.

VIII

Višak pri izvršenoj diobi

U ovom stečajnom postupku nakon namirenja razlučnog vjerovnika i troškova stečajnog postupka nedostajat će još sredstava za namirenje stečajnog vjerovnika.

IX

Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju.

U slučaju odluke stečajnog vjerovnika da se nagodba sklopi, sklopit će se nagodba s dužnikom stečajnog dužnika, kako je dostavljeno kao prijedlog uz ovo izvješće, ili sukladno njihovoj odluci po osiguranju sredstava za troškove ovrhe, iste će se pokrenuti te će se ovisno o tim odlukama u rujnu 2022.g. (nagodba) ili kasnije (ovrhe) otvoriti žiro račun za stečajnu masu radi prispjeća sredstava zbog kojih je i nastavljen stečajni postupak.

Sukladno pozitivnim zakonskim propisima angažiran je knjigovodstveni servis za vođenje poslovnih knjiga jer je isto po Zakonu obavezno, i za upisanu stečajnu masu. Po prikupljenim ponudama odabrala sam najpovoljniju ponudu od 350,00 kn mjesečno, uvećano za PDV.

Zbog iznesenog predlaže donošenje slijedeće odluke:

-prima se na znanje izvješće stečajne upraviteljice i odobravaju sve poduzete radnje u nastavljenom stečajnom postupku kao i poduzimanje radnji u narednom razdoblju,

-prima se na znanje vođenje knjigovodstva po cijeni od 350,00 kn +PDV mjesečno od strane servisa FBS PROMET d.o.o., Jastrebarsko

-predlaže se ŽDO kao zastupnik RH Porezna uprava po objavi ovog izvješća pribavi mišljenje Porezne uprave radi donošenja odluke u ovom stečajnom postupku na izvještajnom ročištu o potpisivanju nagodbe kako je predložena, ili pokretanju ovrha,

-odobrava se sklapanje izvansudske nagodbe sa dužnikom stečajne mase na iznos od 40.367,37 kn uz clausulu exequendi, osiguranje urednog plaćanja duga sa zasnivanjem založnog prava utvrđenog nagodbom na nekretnini dužnice i to livadi pov. 674 čhv-a upisana u z.k.ul.2503, k.č.br. 1154/2 KO Veliko Trojstvo, z.k. odjel Bjelovar,

-u slučaju neodobravanja nagodbe donijet će se odluka o financiranju troškova ovrhe ili ovrha kao djela troškova nastavljenog stečajnog postupka,

-raspraviti će se i odlučiti o vođenju ili ne ovršnih postupaka,

-u slučaju ovrhe na nekretnini dužnice stečajne mase odobrit će se procjena po sudskom vještaku,

-Odobravaju se predloženi troškovi stečajnog postupka (u slučaju nagodbe),

-prima se na znanje da će se u ovom nastavljenom postupku namiriti troškovi stečajnog postupka, a nema dovoljno sredstava ni za namirenje razlučnog vjerovnika u cijelosti, kao ni za djelomično namirenje stečajnih vjerovnika.

Stečajna masa iza DESETKA d.d. u stečaju
Stečajna upraviteljica
Biserka Jakić